



УРАЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

№ 11 (2207)

ВТОРНИК,

10 апреля

1990 г.

Газета издается

с 1934 г.

Цена 2 коп.

ОРГАН ПАРТКОМА, КОМИТЕТА ВЛКСМ, ПРОФКОМОВ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ И СОТРУДНИКОВ, СТУДЕНТОВ, РЕКТОРАТА ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА ИМЕНИ А. М. ГОРЬКОГО

Выборы парткома

В предыдущем номере газеты «Уральский университет» была опубликована информация о партийном отчетно-выборном собрании, на котором был заслушан отчет партийного комитета и состоялось выдвижение коммунистов УрГУ в члены парткома.

На днях в цеховых партийных организациях состоялись выборы парткома. Данные подсчета пока-

зали, что все шесть выдвинутых кандидатов набрали более половины голосов. Партийное собрание решило утвердить список, состоящий из шести коммунистов.

СОСТАВ ПАРТКОМА.

Исполнительное бюро: В. А. Ануфриев, А. Н. Бабушкин, Б. Б. Багиров, А. К. Клюев, А. В. Меренков, С. А. Щекина.

Совет секретарей: Г. В. Болдыгин, В. И. Липатникова, К. В. Кисилев, Н. С. Эйхе, В. А. Саматов, С. И. Шматко, Л. П. Быков, С. А. Большеева, В. В. Мансуров, В. А. Щепеткин, Л. К. Неудачина, А. И. Прищепа, В. Н. Гнедков, А. Д. Пономасов, Г. И. Батурин, Э. П. Овчинникова.

На партийном собрании состо-

ялось выдвижение кандидатов в делегаты на XXVIII съезд партии. Было предложено две кандидатуры — С. П. Яркова и И. Ц. Цалковского. Выдвижение делегатов с учетом этих кандидатур и голосование назначено на 11 апреля этого года.

На первом заседании парткома прошло избрание секретаря партийного комитета. Секретарем парткома УрГУ избран А. Н. Бабушкин, доцент физического факультета.

Подписан договор



На столе маленькие флажки, копии договора на двух языках, в кабинете моргает вспышка фотоаппарата... Это не телепередача и не международная встреча где-то далеко — это наш университет, а встреча посвящена заключению договора о сотрудничестве пединститута русского языка МНР и Уральского государственного университета. Основная цель сотрудничества — совершенствование научной работы в области современного русского языка, лингвистики как в Монголии, так и на специализированных кафедрах у нас в Свердловске.

Как и раньше, университет обязуется принимать студентов 3 курса Монгольского пединститута на включенное обучение.

Но научные связи было решено расширить. Прибывшие в УрГУ Чулуунбаатар Д., проректор института, Равдан Э., зав. кафедрой современного русского языка, доктор филологических наук, и сопровождающий их второй секретарь посольства Монголии Бахтур предложили к обсуждению свои планы сотрудничества.

Договаривающиеся стороны решили обмениваться преподавателями. Причем не только в области филологических наук. Равдан Э. утверждал, что и у них среди студентов теряют силу многие стереотипы прошлого, меняется взгляд на застарелые установки. Значит, необходимо составлять новые учебники по обществоведению. А когда гости познакомились с университетом, они



провели деловую беседу с кафедрой теории и практики социализма о том, что институт с удовольствием получил бы новый учебник по политологии, разработанный университетом.

В области филологии будет осуществлено сотрудничество лингвистических кафедр по проблемам языка, и осенью нашего преподавателя уже пригласили в институт для чтения лекций монгольским студентам.

В апреле в институте русского языка МНР проводится, как и у нас, научно-практическая конференция. Предлагается обмен студентами и преподавателями, институт приглашает студентов УрГУ к себе, на конференцию. Некоторые монгольские препода-

ватели будут приезжать на стажировку в Уральский и Иркутский университеты.

Договор был подписан обеими сторонами. Финансироваться он будет в рамках плана культурного сотрудничества между МНР и СССР, а также в порядке безвалютного обмена между двумя вузами.

Е. ЛАВЕТКИНА.

На СНИМКАХ: представители пединститута русского языка МНР; проректор по учебной работе Т. В. Кардаполова, ректор УрГУ П. Е. Суетин обсуждают перспективы договорных отношений.

Фото С. ЩЕКОВОТА.

В ученом совете

Недавно на заседании ученого совета университета слушались выводы комиссии (председатель — В. И. Олигин-Нестеров), созданной советом в связи с результатами тайного голосования, свидетелем которых о не избрании Ю. П. Андреева на новый пятилетний срок от 25 января сего года.

Комиссия установила, что при обсуждении вопроса не были оглашены средний студенческий балл по качеству преподавания и выполнение Ю. П. Андреевым плана повышения квалификации. Как положено существующей процедурой, претензии к нему не предъявлялись.

Комиссия признала неоглашение указанных данных нарушением процедуры и по предложению комиссии ректор отменил решение совета, принятое в отношении Ю. П. Андреева 25 января сего года.

Повторное переизбрание Ю. П. Андреева будет проведено в установленном порядке с соблюдением всех процедурных правил в мае-июне 1990 года.

Далее ученый совет рассмотрел вопрос о выдвижении кандидатур на премию Госкомобразования. Совет постановил выдвинуть на соискание премий работы доцента Е. П. Дятла, профессора Р. Г. Пихои, доцента Г. П. Быстрой и коллектива физиков в составе: профессора Ю. А. Шерсткова, доцентов С. Ю. Шашкина и А. И. Короткова и научного сотрудника Д. И. Уткиной.

Последним вопросом в повестке дня было избрание на должность и представление к ученому званию. На должность заведующего кафедрой политэкономии естественных и гуманитарных факультетов избран доктор экономических наук, доцент Е. П. Дятел.

На соискание премий УрГУ

15 марта закончился срок представления научных работ на соискание премий Уральского университета 1990 года. На конкурс выдвинуты следующие работы: Г. К. Щенников — цикл работ о творчестве Ф. М. Достоевского; С. Ф. Борисов, В. Г. Черняк — цикл работ «Теоретическое и экспериментальное исследование гранитных эффектов в разряженных газах»; В. К. Иванов, И. В. Мельникова — цикл работ «Вопросы устранения расхождений слабой корректности для классических некорректных задач»; Д. В. Гламзда, Г. Т. Кайзер, Г. С. Ромашин, А. Р. Таэро (астрономическая обсерватория) — цикл работ «Научные исследования на основе наблюдений стационарных искусственных спутников Земли».

Совет молодых ученых выдвинул на конкурс четыре работы:

Е. К. Созина — цикл работ о творчестве писателя 2-й половины XIX века М. Н. Альбова; Д. В. Бугров — цикл работ «Борьба большевистских организаций Урала за влияние в Советском Союзе в 1917 году»; С. В. Сизый — цикл работ по теории многообразий и квазимногообразий; И. А. Наталуха — цикл работ «Математическое моделирование режимов тепло- и массообмена в полидисперсных системах».

Для изучения представленных научных работ и выработки рекомендаций создана конкурсная комиссия, которая представит свои выводы совету университета.

Присуждение премий состоится на заседании совета университета 26 апреля.

2 СТР.

«Специалист с университетским образованием тянет за собой шлейф слабой экономической подготовки, вернее «неподготовки». Авторитет же диплома способен тиражировать в угрожающих масштабах экономически безграмотные решения, низкую экономическую культуру, разрушительный волюнтаризм».

«Альтернативные выборы на истфаке. Сам факт выборов стал для собравшихся давно назревшим поводом обсудить острые проблемы не только учебного процесса, но и определить позиции, точки зрения по многим мировоззренческим вопросам».

3 СТР.

«Я исключена из партии как пособник врагов народа, практически проводивший вредительство в Свердловском госуниверситете по линии подбора кадров, учебно-воспитательной работы и хозяйственной деятельности университета. Я категорически отвергаю эти обвинения...»

4 СТР.

«Юрий Ханин Ф. — композитор, печально известный своими резкими реакционными взглядами на историю и теорию музыки и жизни... Положил начало двум музыкальным направлениям, называемым соответственно «Музыка собак» и «Средняя музыка».

«Альтернатива» — фестиваль современной музыки — есть чрезвычайно положительный знак децентрализации нашей культуры и расширения ее рамок».

Страсти по-истфаковски

Альтернативные выборы декана

В третий раз в университете прошли альтернативные выборы на должность декана. Вслед за философами и физиками его избирал расширенный ученый совет исторического факультета.

В выборах участвовали три кандидата: И. Ц. Цалковский, заместитель декана истфака, В. Г. Айрапетов, доцент кафедры истории и историографии, и В. И. Михайленко, заведующий кафедрой новой и новейшей истории.

Надо сразу сказать, что даже уже выступления кандидатов показали, насколько серьезно отношение факультета к выборам. И чем дальше шло собрание, тем больше его сюжет напоминал «айсберг»: сам факт выборов стал для собравшихся давно назревшим поводом обсудить очень острые проблемы не только учебного процесса, но и определить позиции, точки зрения по многим политическим, мировоззренческим вопросам. А зачастую острота дискуссии, ее эмоциональный накал доводили ее до критических форм — когда еще один шаг мог свести все к подобию выяснения отношений. В нынешних дебатах, к которым нас уже приучили телевизионные передачи, зачастую так и случается — и объясняется это, с одной стороны, остротой политической, экономической ситуации в стране, а с другой стороны — отсутствием полемической культуры. Слишком сильно накалены страсти в нашем обществе и слишком долго мы не имели возможности говорить.

Первым выступал со своей программой И. Ц. Цалковский. Строя ее, он исходил из посыла о том, что одна из граней кризиса, переживаемого нашим обществом, заключена в удручающе низком уровне культуры и спроса на историческое знание. И пока уровень этого спроса не возрастет, факультету сложно рассчитывать на коренную перестройку. Но в своей программе он наметил множество конкретных шагов, которые сегодня необходимы: в частности, следует переориентировать учебный процесс на подготовку широкообразованных политологов, противиться сокращению студенческого контингента, ввести две новые специальности: музееведение и документоведение, предоставить студентам большую свободу в выборе специализации, изменить профиль кафедры истории КПСС, переименовать ее в кафедру политических партий и движений в России и интенсифицировать потенциал факультета для преодоления нищеты, самому зарабатывать деньги, учить студентов уже с учебной скамьи самим находить приложение в профессиональной и хозяйственной работе.

В. Г. Айрапетов не знакомил присутствующих со своей программой, так как она уже была им обнародована. Он ответил на три вопроса зала, которые адресовались всем кандидатам. Го-

воря о своем отношении к проблемам школьной подготовки абитуриентов, В. Г. Айрапетов подчеркнул, что нынешняя методика преподавания, когда школа засорена старыми инструкциями, отжившими формами, практически убивает у учеников интерес к истории. Для преодоления этого факультету, кафедрам следует объединиться со своими же выпускниками для создания прочной обратной связи по работе с детьми. Также он определил свою точку зрения о финансировании факультета, выдвинув идею организации археологического музея, сказал о том, что в отношениях факультета с УрО АН СССР необходим путь координации усилий, когда факультет должен иметь свои направления работы, но, безусловно, поддерживать контакт с академическими институтами на равных и взаимовыгодных условиях.

Третьим выступал В. И. Михайленко. Кратко повторив в начале тезисы программы, краеугольным камнем своей речи он сделал утверждение о необходимости воспитания гуманистической личности. Процесс политизации идет, но без гуманизации общество может окончательно расколоться, и тогда прогресс невозможен. Говоря о проблеме средней школы, В. И. Михайленко предложил создать совместную кафедру исторического факультета и института усовершенствования учителей, рассказал о своей работе по организации лицея при УрГУ. Были подняты и многие другие проблемы факультета.

После выступления кандидата зал буквально взорвало. Выступающих было много, аргументы за или против того или иного кандидата были подчас крайне эмоциональны. И действительно, перед собравшимися стоял нелегкий выбор: И. Ц. Цалковский очень популярен не только в университете, но и далеко за его пределами, своей общественной и политической деятельностью. В. Г. Айрапетов завоевал огромный авторитет как прекрасный педагог и бескомпромиссный человек. В. И. Михайленко, который может быть без оговорок назван патриотом факультета, по отзывам собравшихся, кроме того, является собой ученого высочайшего класса, реально претендующего на столь уникальное для сегодняшнего дня звание родоначальника новой научной школы.

В результате тайного голосования значительным большинством выбор был сделан в пользу В. И. Михайленко, который в течение пяти лет будет руководить организацией учебного процесса исторического факультета. Думается, что собрание сделало правильный выбор, так как сегодня, когда общество переживает трудный момент, именно профессионализм, культура и гуманистическая направленность способны вывести нас из кризиса.

Экономическая подготовка кадров в университетах порождает пока больше вопросов, чем ответов. И это уже само по себе — парадокс. Университеты в силу своего положения должны быть в авангарде постоянного поиска. Тем более сейчас, когда в нашем обществе во всех сферах жизни идет перестройка. Однако перестройка экономической подготовки в университетах не дает каких-либо результатов. Она просто еще не началась.

Экономическое образование в университетах и прежде суще-

ствуют. В Пермском университете — это планирование промышленности, бухгалтерский учет; в Челябинском — экономика труда. Она, кстати, дублируется соответствующими выпусками специалистов из других вузов региона. А ведь университетская подготовка призвана заполнять свои «ниши», обеспечивать потребности экономической подготовки в целом. В этом смысле принципиальное значение имеет открытие специальности «Политическая экономия» в Уральском государственном университете. Тем са-

мостоятельно и других факультетов.

Как соединить преимущества университетского экономического образования с радикальной хозяйственной реформой? Думаю, этому будет способствовать включение в систему университетской подготовки специальностей по науковедению, экономике науки. Составляя одно из генеральных направлений перехода от командно-административного управления к экономическому обоснованным методам руководства наукой, они очень органично вписываются в профиль большинства отраслей науки.

Спуститься бы с небес...

Стенно уступало подготовке специалистов в технических или сельскохозяйственных вузах. Там готовят конкретно к определенной деятельности. И поэтому экономическая подготовка диктуется практическими нуждами той или иной отрасли.

В университетах же, напротив, профессиональная ориентация размыта. На определенную практическую деятельность студенты ориентируются лишь «в общем и главном». И уже задним числом, набив синяки и шишки, начинают понимать, что от них требуется.

Специалист с университетским образованием тянет за собой шлейф слабой экономической подготовки, вернее «неподготовки». Авторитет же диплома способен тиражировать в угрожающих масштабах экономически безграмотные решения, низкую экономическую культуру, разрушительный волюнтаризм.

Между тем перестройка советского общества, немыслима без развития экономической науки, которая определяет экономическую культуру общества. Кроме того, экономические знания, их умелое применение способствуют превращению науки в производительную силу общества.

Экстенсивный преимущественно количественный рост экономики предопределил и преимущественно количественное развитие соответствующего образования в стране. Ежегодный выпуск по экономическим специальностям расширился главным образом механически. В результате сложилась парадоксальная ситуация, когда преимущественно университетского экономического образования не только не реализовались, но стали превращаться в свою противоположность.

Между тем экономическая подготовка кадров в университетах в первую очередь призвана ориентироваться на глубокие качественные изменения в науке, технике, жизни общества, отвечать им, действовать им. На практике же в трех существующих на Урале университетах долгое время идет стихийно сложившееся обучение по специальностям, которые университетской подготовки не

мным было выполнено недостающее звено и подготовке экономических кадров в системе высшего образования на Урале. Одновременно созданы условия для коренного улучшения экономической подготовки других выпускаемых университетом специалистов.

Однако, именно в самой себе сложившаяся система содержит тормозящее начало перестройки экономического образования. Образовавшиеся структуры имеют тенденцию воспроизводить самих себя. Поэтому продолжается в ряде случаев выпуск, который не учитывает реальные потребности народного хозяйства, общества в специалистах. Полагаю, при открытии одних специальностей надо сократить или даже прекратить выпуск по тем специальностям, что уже насытили потребность общества. И за то, чтобы мы разумно расходовали те нищие резервы, что выделены на высшую школу. Делать это надо жестко, сообразуясь с потребностями страны и региона, а не чьими-то групповыми интересами.

Недавно же новым направлением, только что родившимся специальностям оказывается скрытое, а порой и явное противодействие. В результате, например, даже в столь молодой, открытой в 1983 году в Уральском государственном университете специальности «Политическая экономия», обнаружились негативные тенденции. Прежде всего, наш молодой факультет фактически предоставлен самому себе. У нас не налажены обмен опытом с другими университетами, подготовка специалистов в рамках одного факультета. Мы не оказываем никакого влияния на экономическую подготовку студентов других подразделений вуза. К сожалению, до сих пор не решены вопросы, связанные с возобновлением защиты кандидатских и докторских диссертаций в нашем университете.

Все это ведет к тому, что тормозится решение перспективных вопросов. К ним относятся создание и развитие существующих экономических специальностей на базе сложившихся в УрГУ научных направлений математико-механического, физического, биологического, исто-

И в целом система экономических знаний постоянно развивается. Обогащаются сложившиеся области, направления, возникают новые. Экономические исследования распространяются на совершенно нетрадиционные для нее сферы. Сегодня, например, они все чаще обращены к информатике и управлению, к экономике природопользования, экономике культуры. Решающую роль тут, конечно, играет накопленный научный потенциал, активный учебно-методический опыт, действительное знание потребностей «рынка специалистов». Вместе с тем вузовским коллективам надо бы спуститься с небес, приблизиться к жизни, к предприятиям и объединениям, чтобы помочь им в развитии хозяйственных начал.

Средства, выделяемые на содержание централизованных звеньев высшей школы, следует поставить в прямую зависимость от реального вклада в подготовку кадров, выполнение договорных соглашений с вузами. Может оказаться более приемлемой акционерная форма организации научно-технических центров, при которой существовала бы оплачиваемая система разработок и консультаций.

Вообще экономика высшей школы еще ждет своей радикальной реформы. Она продолжает оставаться одной из самых «затратных», поскольку расходы здесь никак не находят в зависимости от результатов. Дело дошло до того, что амбициозно обособившиеся от университетов институты повышения квалификации преподавателей общественных наук потеряли связь с научно-педагогическим процессом, со всей внутривузовской жизнью.

Парадоксы, парадоксы... Они свидетельствуют о назревшей необходимости искать новые подходы и решения. А парадоксы экономического образования в университетах прямо-таки вопиют о незадачливости коренной его перестройки.

В. ОЛИГИН-НЕСТЕРОВ,
доктор экономических наук,
профессор.

(«Учительская газета» от 14.02.89 г. Печатается в сокращении).

Маленькие сдвиги в большом деле...

После довольно распространенного равнодушия среди студентов к изучению иностранных языков появились пока маленькие, но сдвиги. Стало приходить понимание, что иностранный — это практическая необходимость. Кто-то из студентов съездил или собирается в зарубежную поездку, как туристическую, так и деловую. Кому-то понадобились для учебы переводы работ зарубежных ученых, а эти труды, например, вообще не переведены в стране, приходится заниматься переводом самому. Так старая истина, что человеку с высшим образованием иностранный язык просто жизненно необходим, стала приобретать реальность.

Маленькие сдвиги проявились хотя бы в том, что на традиционную, ежегодную олимпиаду по иностранным языкам

собрались только добровольцы. Честно признаются преподаватели, что раньше чаще приходилось уговаривать студентов, а в этом году от подобных методов полностью отказались. Пришло примерно то же количество участников, но все совершенно самостоятельно решили сравнить свои знания с уровнем подготовки других ребят.

Олимпиада проходила в два тура. Первый проводился во всех учебных группах, второй — для добровольцев. Но, по мнению одной из преподавательниц, не стоит проводить первый тур для всех студентов. Все равно же на второй придут только по желанию, а что придут, мы уже смогли убедиться. С другой стороны, на втором

туре хуже обычного выступали некоторые студенты. Возможно, от волнения. Поэтому было предложено проводить олимпиаду среди тех же добровольцев, сначала первый тур, а потом среди лучших из них — второй.

Людмила Юрьевна Каратаева, преподаватель английского, подтверждает, что интерес к языкам несомненно возрос. Хотя уровень подготовки остался прежним. «Мы заслушивали рассказы по темам и не присудили ни одного приза за оригинальность».

После обсуждений тем на олимпиаду вышло три: «Свободная» — каждый рассказывает о чем хочет, вторая — «музыка, книги, театр, кино... (на выбор) в моей жизни», третья посвящена 45-летию Победы.

Каждый по-своему увлечен иностранным языком, но если у кого-то из студентов появится желание на следующий год войти в эту пятерку, или в число хотя бы не чемпионов, а призеров, то, например, другой преподаватель английского, Светлана Васильевна Овчинникова, предлагает такой способ обучения — наши университетские курсы референтов — переводчиков, организованные при кафедре иностранных языков. Каждый занимался переводом «ненавистных» многим тысяч, но ведь давным — давно существуют специальные приемы переводов, а студенты подходят к своим текстам «ненаучно». На курсах же в первом семестре читаются лекции, а после 2—3 ведутся семинары.

На год обучения приходится 100 «тысяч» знаков, это: 20 тысяч — дотошное редактирование в аудитории, 30 тысяч — работа индивидуальная, но

такая же подробная, а 50 тысяч выносятся на реферат. Рефератом заканчивается год обучения.

Кто занимается на курсах? Студенты самых разных факультетов, и хотя гуманитариев несколько больше, «естественников» тоже достаточно. В основном это ребята, которые определились в теме своей основной работы, и для более углубленного изучения им необходимы иностранные источники. Достаточно непереведенной литературы и у физиков с математиками, и у экономистов, и у философов. Поэтому и тексты для переводов, те самые вышеупомянутые 100 тысяч, переводятся по своей специальности.

Могут, но вот хотят ли? Маленькие сдвиги в интересе к иностранному уже появились. Будут ли большие?

Е. ФЕДОРОВА.

Подборка, предложенная читателям газеты «Уральский университет», составлена из документов, представляющих одну из трагических страниц в истории УрГУ — годы репрессий. В скупых строках документов ярко представлена эпоха, а главные люди, их жизнь под дамокловым мечом сталинщины.

Редакция благодарит директора музея истории УрГУ В. А. Мазур за неоценимую помощь в составлении подобных подборок, выражает признательность ее подвижническому отношению к истории родного вуза.

СВИДЕТЕЛЬСТВУЮТ ДОКУМЕНТЫ

В 1925 году Уральский университет был переименован в Уральский политехнический институт.

Начало 30-х годов — время мучительного возрождения университета. Представление об этом процессе дают материалы из архива ректора Свердловского университета (1935—1937 годы) Зинаиды Федоровны Торбаковой. Сокращенный вариант одного из этих документов предлагаем вашему вниманию.

В ПАРТКОЛЛЕГИЮ

Уполномоченному комиссии партконтроля по Свердловской области от Торбаковой Зинаиды Федоровны, бывшего члена ВКП(б) п/б 0405892, работавшей директором Свердловского госуниверситета.

ЗАЯВЛЕНИЕ

Постановлением Свердловского горкома партии подтверждено решение Ленинского РК ВКП(б) об исключении меня из рядов партии.

Прошу партколлегий рассмотреть мое настоящее заявление, проверить правомочность выдвинутых против меня обвинений и восстановить меня в рядах членов партии.

Я исключена как пособник врагов народа, практически проводивший вредительство в Свердловском госуниверситете по линии подбора кадров, учебно-воспитательной работы и хозяйственной деятельности университета.

Я категорически отвергаю эти обвинения, так как за период своей работы в университете я принимала все меры к тому, чтобы сделать университет образцовым высшим учебным заведением области.

Я приняла университет в конце июня 1935 года. Учебного здания не было, не было общежитий для студентов, кроме 3

щитовых, неблагоустроенных, барачного типа домов за городом, также не было никаких квартир для научных работников; свыше 70 процентов научных работников были совместителями из вузов.

Университет был создан в конце 1931 года без всякой материальной базы, без кадров и развивался чрезвычайно медленно. С момента своей работы в университете я резко поставила вопрос о развитии университета перед областными и центральными организациями (от обкома партии, облика, парткома до СНК, Госплана и отдела школ ЦК ВКП(б); строительство учебного здания, студенческих общежитий, квартир научным сотрудникам, приглашение кадров, создание учебно-научной базы. Приходилось одновременно строить и учить.

В своей работе я натолкнулась на неимоверные трудности, как теперь выяснилось, благодаря вражеским действиям врагов народа, заседавших в городских и областных организациях (И. Д. Кабакова, В. Ф. Головина, М. В. Кузнецова и др.), в Наркомате (А. С. Бубнов, М. Д. Орахелашвили), в Совнаркоме (Д. Е. Сулимов). Денег отпускали, фондов не давали и наоборот... Я наталкивалась на безобразную работу и прямое вреди-

тельство в строительных организациях, выполнявших работы в университете и под всякими предлогами срывавших их. Каждый выстроенный кубометр, каждый шпингалет давался мне с боя. Не было ни одного хозяйственника, директора завода, предприятия, где я не была с просьбой помочь университету недостающими материалами, рабочей силой и т. п.

Помимо многочисленных докладных записок о положении университета (я уже не считала местных организаций) Наркому, Комитету по делам Высшей школы, Совнаркому, отделу школ ЦК ВКП(б), я с большим трудом добилась личного приема меня в Совнарком два раза (Сулимовым и Лебедевым), председателем Госплана (Межлаук), председателем комитета по высшей школе, председателем комиссии материальных фондов при СНК (Судаков), Наркомом коммунального хозяйства (Комаровым), зам. Наркома тяжелой промышленности, зам. Наркома внутренней торговли (Хлопьяниным), председателем треста «Стальбыт» (Бараевым), рядом директоров заводов Москвы и Урала с просьбой о помощи, выделении фондов на дефицитные материалы и агрегаты по сантехнике и оборудованию университета.

При исключении меня из партии Ленинский райком и горком партии отнесли это как связь мою с сидевшими там врагами и даже приписали мне передачу конспиративных материалов.

За период своей работы я все же выстроила благоустроенное общежитие и квартиры научных сотрудников по улице Малышева к 1 января 1936 года, в 1937 году студенческое общежитие на 250 человек.

О подборе кадров

Университет был принят мной без своих фактически кадров. Ни одного штатного профессора...

Кадры решали все. В борьбе за кадры университета я вела личную переписку и имела личную беседу с покойным президентом Академии наук геологом А. П. Карпинским, академиком В. Л. Комаровым, академиком Гузюкиным, последний рекомендовал мне и помог получить геолога Н. П. Герасимова (вместо впоследствии арестованного Е. Е. Попова). Вела большую переписку с рядом профессоров МГУ, КГУ и других университетов, не считая многочисленных писем,

запросов и докладов о кадрах лично Наркому и его приказ об укомплектовании Свердловского университета кадрами...

Пополнение научными работниками шло по преимуществу через Наркомпрос. Я получала молодых научных работников, только раз был прислан и. о. профессора Е. А. Крюгер (весной 1937 года арестован органами НКВД).

Мои попытки полной замены научных работников политически проверенными и более квалифицированными терпели неудачу, потому что Свердловский университет является молодым, малооборудованным, не имеющим квартир для профессорско-преподавательского состава и никто к нам на Урал по этим соображениям не ехал. Тем не менее за 2-летнюю мою работу в университете я пригласила вновь 18 человек квалифицированных работников, в том числе 5 человек штатных профессоров, и снизила до 25 процентов состав совместителей. Несмотря на все это, РК партии приписал мне засорение кадров университета враждебными элементами.

Преподаватели Е. А. Крюгер и С. Ким были присланы осенью 1936 года отделом кадров Наркомпроса, и узнать их близко за это время я не могла.

Секретарь парткома Р. А. Парфенов, несмотря на то, что усиленно занимался изучением кадров Свердловского университета, ни разу и нигде не высказал своего подозрения по отношению к этим лицам, а наоборот, выдвигал профессора Е. А. Крюгера на пост декана химического факультета, а С. Ким в различные комиссии, считая их активистами, на которых мне следовало бы опираться.

Однако, подбирая материал для моего исключения, секретарь парткома Р. А. Парфенов предъявил мне Е. А. Крюгера и С. Ким как лиц, которых я подбирала и как-то особенно подерживала.

Троцкист В. Е. Семенов, будучи восстановлен в партии, был прислан в университет по путевке обкома партии. Проработав в университете около года, В. Е. Семенов подал заявление в партком о снятии с него партвызыскания. Парторганизация при моем участии поддержала его ходатайство. За политическую близорукость я уже понесла суровое партвызыскание (строгий выговор)...

На этом рукопись З. Ф. Торба-

ковой обрывается...

Торбакова Зинаида Федоровна (1900—1938 гг., член РКП(б) с 1918 года, ректор Свердловского университета (1935—1937 гг.), партийный и советский работник. Репрессирована в 1938 году. Реабилитирована (посмертно) в 1958 г.

ПРИМЕЧАНИЯ

И. Д. Кабаков (1891—1937 гг.), член РСДРП(б) с 1914 года. 1-й секретарь Уральского и Свердловского обкомов ВКП(б). Делегат XI—XVII съездов ВКП(б). Репрессирован в 1937 году. Реабилитирован (посмертно) в 1956 году.

А. С. Бубнов (1884—1938 гг.), член РСДРП(б) с 1903 года. Участник революционных событий 1905—1907 годов. В Октябрьской революции член Политбюро ЦК РСДРП(б), Петроградского ВРК. Участник гражданской войны. С 1929 года наркомпрос РСФСР. Репрессирован. Реабилитирован (посмертно).

М. Д. Орахелашвили (1881—1937 гг.), член РСДРП(б) с 1903 года. Участник борьбы за Советскую власть на Кавказе. С 1932 года зам. директора института Маркса — Энгельса — Ленина. Репрессирован. Реабилитирован (посмертно).

Д. Е. Сулимов (1890—1937 гг.), член РСДРП(б) с 1905 года. Один из руководителей борьбы за Советскую власть на Урале. С 1930 года председатель СНК РСФСР. Репрессирован. Реабилитирован (посмертно).

В. И. Межлаук (1893—1938 гг.), член РСДРП(б) с 1917 года. Участник борьбы за Советскую власть в Харькове, Донбассе. В 1937 году нарком тяжелой промышленности СССР. Репрессирован. Реабилитирован (посмертно).

Е. А. Крюгер (1895—1937 гг.) — зав. кафедрой органической химии Свердловского университета. Репрессирован в 1937 г. Реабилитирован (посмертно) в 1989 году.

Седор Ким (1899—1937 гг.) — ассистент кафедры органической химии Свердловского университета. Репрессирован в 1937 году. Реабилитирован в 1957 году (посмертно).

В. Е. Семенов (1899—1939 гг.), член ВКП(б) с 1927 года, участник Октябрьской революции, зав. кафедрой общественных наук Свердловского университета (1935—1936). Репрессирован в 1936 году. Реабилитирован (посмертно) в 1956 году.

Жизнь студента в справках, письмах, характеристиках и приказах (1939—1943 гг.)

Из письма рабфаковца Василия Федоровича Колодина директору Коммунистического института журналистики.

(С 1941 г. — факультет журналистики Свердловского университета).

1939 год.

«...Родители мои были раскулачены в 1931 году, не выселены и сейчас живут в деревне Сое Лысьвенского района. Отцу 63 года, и он работает конюхом в сельпо. Избирательных прав не лишились. В 1937 году я вступил в комсомол, причем скрыл свое социальное происхождение. Мне было тогда 16 лет. В 1939 году на бюро горкома комсомола я рассказал о скрытии мной социального происхождения. Бюро не вынесло мне никакого вынесения, одобряя за честность...

Напишите, пожалуйста, могут ли подавать заявление в Ваш институт или черное пятно в моей биографии мешает мне жить? В конце концов я не виноват, мне 17 лет, я люблю литературу и хочу жить, хочу быть полезным стране, народу...»

Из характеристики рабфаковца В. Ф. Колодина. 19 июня. 1939 г.

«...Член комитета комсомола Лысьвенского машинострои-

тельного рабфака В. Ф. Колодин за образцовую организацию стенной газеты в зимние каникулы был премирован поездкой в оперный театр (г. Пермь)».

Из письма секретаря Коммунистического института журналистики А. Сваловой В. Ф. Колодину от 5 мая 1939 года.

«...Ваше социальное происхождение не мешает быть студентом нашего института. Вы знаете, т. Сталин сказал: «Сын за отца не отвечает, а вы лично согрешить еще не успели...»

Приказ № 4 по Свердловскому государственному институту журналистики от 17 января 1941 года.

«...Отмечаю т. Колодина, показавшего образец подлинно большевистского отношения к учебе, упорной и систематической работой в течение всего семестра обеспечившего досрочную и отличную сдачу экзаменов».

Директор Крацкий.

Из приказа № 59 по Свердловскому государственному университету от 6 апреля 1942 года.

Студента третьего курса факультета журналистики В. Ф. Колодина отчислить из числа студентов в связи с призывом в Рабоче-Крестьянскую Армию.

Письмо В. Ф. Колодина из Действующей Армии от 14 января 1943 года.

«Здравствуйте, тыловики, дорогие друзья, студенты!

...Сегодня нас увели с передовой на отдых после операции.

В поле — солнце. Глянешь в окно блиндажа, а там белые, белые низины, и все испещрены лыжнями. Это наш лыжный батальон орудует. Да... Пригодились мне лыжонки... Здесь, особенно с гор — уметь надо. Вот когда ходили в последний раз, в одном месте потребовалось с горы сделать поворот и прыжок... Мне дал лейтенант задание — место поворота отметить. А как? Ведь не снимешь лыжи, не полезешь под пули устанавливать указатель. И вот я решил использовать шарф.

Помните ту самую оранжевую косынку, что Клава мне подарила. Ладно, не язви, ну не подарила, сам взял на память. Неважно. Я ее все под гимнастеркой на шее носил. Полетел вниз, лыжи скользят хорошо. И вот тут-то и потребовалось то, чему учил нас физкультурник в университете. Слетишь — убьют или убьешься. Да еще надо косынку нацепить на ходу на кусты. Эх, братцы студенты! Знаете ли вы, что чувствуете, когда сжимается сердце? Зато сделаешь, и песню хочется запеть...»

Справка Главного управления кадров Министерства обороны СССР от 17 сентября 1966 года.

Младший лейтенант В. Ф. Колодин умер от ран 26 марта 1943 года.

Фотовитрина

Университет:

годы

репрессий

Фотовитрина нашей газеты представляет историческую фотозаписку «Уральский университет: годы репрессий и годы Великой Отечественной войны», подготовленную хранителем музея УрГУ В. А. Мазур.

В нашей фотоподборке представлены три снимка. На одном из них Зинаида Федоровна Торбакова, ректор нашего университета с 1935 по 1937 годы. Зинаида Федоровна была активным организатором нашего вуза. Репрессирована в 1938 году.

На другом снимке представлена первомайская демонстрация 1935 года.

Впереди следующая, последняя экспозиция в канун юбилея нашего университета, о годах послевоенного строительства.

С. ЩЕКОТОВ.



«АЛЬТЕРНАТИВА?» — фестиваль современной музыки

Грядущий фестиваль есть чрезвычайно положительный знак децентрализации нашей культуры и расширения ее рамок. Осенью прошлого года почти такой же состав участников организовал фестиваль современной музыки в Москве, собравший громкую прессу и поразивший даже знатоков симфонического андеграунда. Организаторы — и прежде всего вдохновитель фестиваля пианист Алексей Любимов — не «народные» и даже не «заслуженные». Что ни имя, то скандал (это касается и корифеев отечественного авангарда 20-х годов, и «радикалов» 60-х). Не только рок-культура, но и так называемая «серьезная музыка» долго находилась либо в подполье, либо на периферии кругозора музыкальной общественности, часто обретая себе приют на музыкальном Западе (А. Шнитке, С. Губайдулина, А. Пярт и др.). И смею заверить

читателей, революционных идей, преодолевающих тоталитарное мышление в искусстве, здесь было не меньше, чем в роке, а, на мой взгляд, больше. Здесь есть и свой авангард, и свой постмодернизм, и минимализм, и новая духовная музыка. Великолепно составленная и насыщенная программа фестиваля дает довольно полное представление о многообразии течений в новой музыке, и у каждого, кто сможет прослушать всю программу, появится замечательная возможность прослыть знатоком современной музыки. Кроме музыкантов, в фестивале примут участие Ленинградский театр «Черный квадрат», возрождающий первые постановки русских футуристов, знаменитый мастер слова — концептуалист Лев Рубинштейн, свердловские художники-неформалы.

Т. КРУГЛОВА.

И это все о них...

ЮРИЙ ХАНИН Ф. — неправильно было бы сказать — молодой ленинградский композитор, печально известный своими резко реакционными взглядами на историю и теорию музыки и жизни. Решительно отмежевываясь с самого начала от академии и всех так называемых музыкальных группировок, оставаясь таким образом в полной изоляции и положив начало двум музыкальным направлениям, называемым соответственно «Музыка собак» и «Средняя музыка». Основной задачей своей композиторской и иной деятельности Ханин считает возможно более жесткую тотальную идеологизацию музыкальной материи, что само по себе, хоть и почетно, но крайне трудно выполнимо. Однако на этом пути уже имеются вполне очевидные достижения. Сейчас, когда общее количество написанных произведений уже велико, приятно вспомнить, что уже за первые робкие опыты по канонизации музыки Ханин исключен из Ленинградской консерватории и даже впоследствии восстановившись при непосредственном содействии либерально настроенного профессора В. Цытовича и вступив с ним в коалицию, он может закончить высшее образование только при помощи написания так называемой ложной, подставной музыки, специально стилизованной под наиболее тусклые образцы советской академии. Однако написание служебных сочинений никогда не отвлекает Ханина от основной работы. Несколько десятков сочинений написано еще в период его обучения в консерватории и ни разу не исполнялись в ее стенах.

Подобное отношение сложилось у автора и к своей работе в кинематографе. Согласившись только после длительных переговоров на работу с известным советским режиссером А. Сокуровым, Ханин сразу же проводит резкую черту

между собой и своей музыкой в кино, считая ее также служебной. Несмотря на это, первая же его работа над фильмом «Дни затмения» получает так называемый европейский Оскар, специальный приз за лучшую музыку. Вторая работа Ханина над фильмом «Спаси и сохрани» становится его последней работой в кино. Считая эту деятельность окончательно вредной и служебной, Ханин отказывается от всех предложений советских и зарубежных режиссеров и полностью уходит в деятельность канонического характера, впредь его вернее называть не композитором, а каноником Ханином.

Ханин довольно редко дает концерты. Долгое время он вообще воздерживался от них. Дебют состоялся серией из четырех концертов «Музыка собак» в Москве и вызвал скандал и что-то вроде триумфа. Удовлетворившись этим результатом, Ханин также впредь очень вяло относится к своей публичной деятельности, тем более, что большинство сочинений автора нуждается в очень солидной репетиционной работе и в связи с особой придирчивостью автора остается вовсе не исполненным.

АНДРЕЙ СЛАВНЫЙ является нам редкое, если не сказать уникальное в ряду вокалистов лицо с чистым ясным взглядом и таким же голосом. Андрей — певец энциклопедического склада, работающий зачастую одновременно над произведениями ортогонального характера. Этим, должно быть, объясняется тот факт, что вскоре после интенсивной работы над «Публичными песнями» Ханина Славный стал лауреатом международного конкурса вокалистов имени Дворжака, исполняя совершенно иную музыку, а позже и лауреатом конкурса имени Глинки. В настоящее время Андрей заканчивает уже второе с половиной высшее образование и сильно

улыбается. АРВО ПЯРТ родился в Эстонии и до 45 лет жил в Эстонии, сейчас в Западном Берлине. Музыку его слушали не все, и тогда и теперь единицы любителей могут сказать: «Да, мы знаем Арво Пярта». Кому — то когда-то она показалась очень сложной и поэтому не нужной. Глобальность вопросов, над которыми раздумывал композитор — природа мирового зла («Некролог»), судьбы человечества, — отпугивали масштабностью. Юность, как говорится, не вечна, наступает возраст Христа и мысли о мире уступают мыслям о Душе. «С ео» (1968 г.) — свидетельство тому. В основе фрагмент текста Нагорной проповеди Христа: «Вы слышали, что сказано: око за око, и зуб за зуб». А я говорю вам: «Не противься злу». Но кто ударит тебя в правую щеку твою, обрати к нему и другую... Обращение к вечному требовало отказа от сиюминутного, отказа от авангардно-индивидуалистического самовыражения, погружения в вековые музыкальные ценности. Переосмысление старинной европейской музыки дало свои плоды, вокальная вековая культура ясно ощущается в Третьей симфонии (1971 г.). Здесь безраздельно господствует тон углубленной медитации.

Пярт возрождает искусство жертвующее свободой во имя строгой иерархии духовных ценностей. Для Арво Пярта искусство — религиозное служение, проникнутое смирением перед Творцом. Но это вовсе не духовная музыка, хоть им и написаны литургические описания — «Страсти по Иоанну», «Форма» — по Пярту, должна создавать впечатление бесконечности. Каждая фраза дышит самостоятельностью. Композитор чувствует красоту Космоса окружающего и творит Космос свой из минимума звуков, ведь в каждом из них скрыта космическая тайна.

Концертный зал филармонии

Программа фестиваля

16 АПРЕЛЯ
Ленинградский театр «Черный квадрат».

Исполняются произведения русских футуристов и Д. Хармса.

17 АПРЕЛЯ. КОНЦЕРТ
В программе: музыка Т. Мансуряна, В. Сильвестрова, А. Пярта, А. Шнитке. Исполнители: Нелли Ли (сопрано), Марина Филиппова (меццо-сопрано), Игорь Слуцкий (тенор), ансамбли солистов Свердловского симфонического оркестра.

18 АПРЕЛЯ
Марафон импровизирующих групп.

Новая импровизационная музыка.

Исполнители: «Нефигуративная музыка» — под управлением Владислава Макарова. Группа «ЭГА» под управлением Николая Судника. Трио «ДЖАС - МОДУС» Михаила Агре.

«Театр этнографического джаза» при участии Игоря Захарова, Марфы и Сергея Расторгуевых.

19 АПРЕЛЯ
«Музыка собак» (известная программа). Лауреат премии «Евроскар» Ю. Ханин. Исполнители: Свердловский государственный симфонический оркестр. Дирижер — лауреат ежегодной ханинской премии Александр Газелериди. Солист — лауреат конкурсов имени А. Дворжака, М. Глинки и Л. Розенфельда Андрей Славный.

20 АПРЕЛЯ. Американские музыкальные новаторы.

В программе: С. Рейх, М. Фельдман, Д. Кейдж.

Исполнители: Алексей Любимов (фортепиано), Антон Батагов (фортепиано), ансамбль ударных инструментов — художественный руководитель — Марк Пекарский.

21 АПРЕЛЯ. I отделение.
Дадаизм? Нетнетизм? Решайте сами... и Ив. Соколов.

II отделение. Музыка инструментального театра.

В программе: В. Сильвестров, В. Суслин, В. Екимовский.

Исполнители: Иван Соколов, Алексей Любимов, Татьяна Гринденко, ансамбль ударных инструментов под управлением Марка Пекарского.

22 АПРЕЛЯ. I отделение. Прекрасная музыка.

Солист — Антон Батагов.

II отделение. Домашнее музицирование поэта Льва Рубинштейна и пианиста Антона Батагова.

23 АПРЕЛЯ. Концерт Свердловского государственного симфонического оркестра.

В программе: музыка Н. Рославца и В. Сильвестрова.

Художественный руководитель и дирижер оркестра — лауреат международных конкурсов Андрей Ворейко. Солисты: Татьяна Гринденко, Алексей Любимов, Иван Монигетти.

НЕ ПРИХОДИТЕ!

Если Вы консерватор и доктринер — не приходите!

Если Вы любитель официально-помпезных встреч и музыки — не приходите!

Если Вы не хотите знать, что и как исполняют сегодня музыканты — НЕ ПРИХОДИТЕ!

Если Вы не видели, какого изыска можно достигнуть при исполнении фортепианных пьес, лежа под роялем, и не хотите видеть — НЕ ПРИХОДИТЕ!

Если Вы не приемлете индивидуальности, не цените импровизации — НЕ ПРИХОДИТЕ!

Если Вас не вдохновляют имена Юрий Ханин, Марк Пекарский, Антон Батагов, Альфред Шнитке, Арво Пярт, Николай Рославец, А. Рабинович — НЕ ПРИХОДИТЕ!

Если Вы не хотите услышать «Музыку собак», «Музыку воды», «Пьесу для кусков дерева» — НЕ ПРИХОДИТЕ!

Если Вы не хотите знать, что было бы с Бахом, если бы он разводил пчел, — НЕ ПРИХОДИТЕ! Если Вы никогда не слышали концептуальной поэзии и не хотите услышать Льва Рубинштейна — НЕ ПРИХОДИТЕ!

Если у Вас есть черный роллоис и фраз с бабочкой — НЕ ПРИХОДИТЕ!

Если Вы не хотите видеть новой живописи — НЕ ПРИХОДИТЕ! Но если у Вас голова на месте (и все остальное тоже), то Вы придете на Фестиваль альтернативной музыки в концертный зал ФИЛАРМОНИИ с 16 по 23 апреля!!!!!!!

Весенний репортаж

У общежития необщее лицо...



Как бы ни выглядело плохо наше общежитие, сколько бы бытовых проблем перед нами ни стояло, тем не менее общежитие — это студенческий дом на долгие пять лет.

Традиции факультетов, которые живут в том или ином здании, их особенности, формируют эту самую неуловимую атмосферу.

Мы подходим к желтой девятиэтажной «свечке» на перекрестке Большакова, 71. Вот перед вами вход. Обрывки плакатов и листовок на деревянной тумбе свидетельствуют о том, что в недавнем прошлом здесь проходили немаловажные события, ставший известным на весь город пикет столовой. А после выборов призыв голодовать «за Дударенко» остался, а агитация за его соперника, увы, выглядит весьма потрепанно. Что ж, каждый выражает свое мнение как может.

Зайдем внутрь. Предположим, мусор и ободранность обстановки — как везде. Спорткомнатой нас тоже не удивит, сейчас в каждом здании своя. А вот наличие таких вещей, как комната для репетиций в подвале, с грудой аппаратуры и музыкальных инструментов, студия звукозаписи — это уже показатель того, что живут тут люди технически образованные и радиоаппаратура для них — необходимость.

В прошлом году студенты физического факультета оборудовали комнату под студию звукозаписи. Перед вами на снимке один из ответственных за нее — Слава Винокуров, студент первого курса физфака. Магнитофоны, по уверению студентов, в студии первоклассные, любой желающий может прийти сюда и переписать необходимую кассету, есть у студии и свой «музыкальный банк».

У девочек, которых мы встретили на кухне, попытались взять интервью, но студентки физфака, в отличие от однокурсников, не интересовались техническими благами. Им нужны были для начала хотя бы элементарная чистота и уют.

За поиском «позитива» спустились к биологам. А там нас встретили такие улыбки! Ну, например, такие, как у биологини Марины Задориной и ее сестренки-семиклассницы Нины, которые на третьем снимке. Это вместе с весенними лучами и школьными каникулами хлынуло в Свердловск младшее поколение завтрашних студентов.

И если вдуматься, именно эти дружеские улыбки, покладистые соседи и родная душа рядом делают наши общарпанные общежития домом. Не зря же мы все-таки говорим:

— Ты после лекций куда? Сразу домой?

— Домой.

Е. АЛЕКСАНДРОВА.

Фото С. ЩЕКОВОТА.